



Rozhovor nad novým trestním zákoníkem



Právní poradna



Jak řešit předlužení?



První peníze z Fondu rozděleny

SENÁTORSKÝ ZPRAVODAJ

JUDr. Miroslava Antla

www.miroslavantl.cz

NOVOROČNÍ PŘÁNÍ

Vážení a milí spoluobčané,

přichází nový rok 2010 – a nastává tedy i čas ohlédnout se za minulým rokem, kdy jsem již působil coby Váš nový senátor.

V loňském svém novoročním přání jsem Vám poděkoval za projevenou důvěru a zároveň slíbil, že se ze všech sil budu snažit plnit svůj volební program. Je tedy ten správný čas, abych udělal krátkou rekapitulaci za rokem 2009.

V průběhu roku jsem pro Vás otevřel senátní kancelář nejenom v Rychnově nad Kněžnou, ale i v Chocní a v Holicích. Navíc jsem nechal předělat našeho „Antlona“ na „Pojízdnou senátní kancelář“, v níž jsme v průběhu roku najezdili tisíce kilometrů po našem senátním obvodu. Založil jsem „Fond Miroslava Antla pro rozvoj regionu“, který již rozdělil více než 30-ti spolkovým, sportovním a kulturním subjektům téměř 200 000 Kč. Naši odborníci pomáhali starostům a školám zdarma zpracovávat projekty na získání dotací a grantů z fondů. V Senátu Parlamentu ČR jsem jako místopředseda ústavně-právního výboru zúročil své třicetileté (trestně)právní zkušenosti při prosazení výrazného zpřísnění nového trestního zákoníku, a to v trestních sazbách za nejzávažnější násilnou, mravnostní, ale i drogovou trestnou činnost. Byl jsem dále i zpravodajem novel trestního řádu, ale i občanského soudního řádu, občanského a obchodního zákoníku.

V našich kancelářích jsem se setkal s desítkami občanů, kterým jsem se snažil pomoci vyřešit jejich problémy – a pokud mi čas dovolil, snažil jsem se účastnit společenských akcí v našem regionu, na které jsem byl pozván. S některými z Vás jsem se setkal i na svých besedách a besedách, přednáškách a seminářích k problematice kriminality, domácího násilí, zneužívání internetu ke zneužívání dětí apod. Za důležitou a stále aktuálnější považuji spolupráci v boji proti předlužení, a to v důsledku ekonomické krize, která zasáhla také naši republiku a vede k vyšší nezaměstnanosti a ke snižování finančních příjmů občanů a jejich životní úrovně. Veškeré zmíněné aktivity najdete i na našich webových stránkách: www.miroslavantl.cz

V novém roce Vám všem přeji zejména pevné zdraví, úspěchy, radost a optimismus – i tolik potřebné štěstí...! Těším se, že se budeme potkávat v našem regionu v (aspoň relativně) pohodě.

Váš senátor
JUDr. Miroslav Antl



Senátor Miroslav Antl: Malé zamyšlení nad posláním a funkcí Senátu (3. 7. 2009)

Myslím, že nastal čas, abych se aspoň stručně vyjádřil k Senátu Parlamentu ČR, zejména k jeho tolik diskutované (ne)potřebnosti...

Ve své senátní kampani jsem opakovaně zdůrazňoval, že Senát je vnímán jako jakási „právní pojistka“ – a že v něm chybí právníci. Po půlročním svém působení v této Horní komoře našeho Parlamentu ČR to mohu jen a jen potvrdit. V Senátu jsme tři právníci z 81 senátorů, což je po-

dle mého názoru skutečně málo. Nechej tím zpochybnout erudovanost ostatních kolegů – a souhlasím i s tím, že je třeba zastoupení všech různých profesí, abychom mohli diskutovat o různých oblastech života i práva a podělit se vzájemně o své zkušenosti. Zejména oproti lékařům, pedagogům je však právníků skutečně na hranici (existenčního :-)) minima. To se pak projevuje například v diskuzích o poplatcích apod. Pokračování na s. 2

Senátor JUDr. Miroslav Antl prosadil zpřísnění trestů za zločiny

Díky několikaměsíční komunikaci s předkladateli zákona a důslednému prosazování vlastních návrhů senátora JUDr. Miroslava Antla došlo novelou ke zpřísnění trestních sazeb pro nejzávažnější násilnou trestnou činnost. V rozhovoru se dočtete,

že senátor Antl má stále určité výhrady k některým nedostatkům, o jejichž nápravu se bude snažit v průběhu dalších let, a to včetně prosazování tzv. absolutního doživotí...

Čtěte rozhovor na s. 3



Poslanci nechtějí prozrazovat, na co používají 14 tisíc tzv. expertného

Podrážděnost, vyhýbavé odpovědi, jen občas ochota – takové byly reakce poslanců a senátorů na otázky týkající se 14 211 korun, na které mají každý měsíc nárok jako na tzv. expertné. Poslanci ho loni využili z 97 procent. Právo oslovilo zákonodárce napříč politickým spektrem a položilo jim dvě otázky: Kolik peněz z expertného měsíčně čerpáte? Poskytli byste studii, kterou jste si nechali vypracovat, k nahlédnutí? U většiny oslovených se otázky neseťkaly s nadšením.

Jinou strategii volí senátor Miroslav Antl (nestraník za ČSSD): „Peníze dáváme do Fondu Miroslava Antla, pro který pracují experti z různých oborů, potřebných pro aktuální konzultaci.“ Tito odborníci podle něj pracují bez nároku na honorář a expertné nechávají fondu. „Z něj rozdělujeme peníze pro region, jak lze dohledat na mých internetových stránkách,“ dodal Antl.

(Citováno z deníku Právo 8. 12. 2009, Jan Rovenský)

Je Klaus velezrádce?

Názory na podpis Lisabonské smlouvy prezidentem Václavem Klausem se různí, stejně tak jak se různí názory na Lisabonskou smlouvu samotnou. Podle Ústavy mohou senátoři dokonce předložit podnět k

Ústavnímu soudu, zda se prezident nepouští velezrady. Jak hlasoval o smlouvě a jak vnímá celou problematiku senátor JUDr. Miroslav Antl?

Pokračování na s. 2



JUDr. Miroslav Antl nominován čtenáři na ministra spravedlnosti

V březnu 2009 vyhlásila redakce Deníku.cz akci „Vyberte si svoji vládu!“. Čtenáři vybírali, kdo by měl nahradit kabinet premiéra Mirka Topolánka, kterému Poslanecká sněmovna vyslovila nedůvěru? Čtenáři Deníku nominovali mezi pět kandidátů na ministra spravedlnosti senátora JUDr. Miroslava Antla.

Prísnejší dohled nad exekutory nezbytnosti

„Zatím to nefunguje tak, jak jsem byl informován. Tak v podstatě tam leží několik let stížnosti občanů a vlastně nefunguje kárná odpovědnost,“ řekl senátor JUDr. Miroslav Antl a dodal: „Exekutorská komora by se měla snažit očistit od třeba některých praktik, které jsou velmi netické a v tu chvíli by jí mělo být jedno, kdo ji bude, v uvozovkách, soudit.“

Čtěte Vystoupení senátora... na s. 2



Volby v roce 2010

Dovolu mi několik málo poznámek k některým mým marným snahám o zlepšení situace v našem regionu. Především jde o některé projekty, které nebyly nakonec schváleny výběrovou komisí, resp. vedením, Krajského úřadu v Hradci Králové, protože údajně nezískalo „politické body“. Šlo například o potřebný a perspektivní projekt pro Krajskou školu Vamberk, když samotný projekt měl vynikající odborné hodnocení, ale komise dala přednost projektům jiným mimo náš volební region. Osobně v tom vidím mj. další negativní působení exsenátorky Václavy Domšové, která paradoxně vystupuje proti svému bývalému regionu, a to včetně „své“ obce Deštné v Orlických horách, kde byla a působila jako starostka. Zvykl jsem si již (nerad) na neustálé pomluvy, velice mne však mrzí, že její osobní nenávisť vůči mně a některým starostům obcí (v nichž ve volbách prohrála), ji vede k destruktivní činnosti v regionu, kde sama jako senátorka „pracovala“.

Pokračování na s. 2



Malé zamyšlení nad posláním a funkcí Senátu

Pokračování ze s. 1

Pro mne zásadnější téma je však ÚLOHA SENÁTU JAKO PRÁVNÍ POJISTKY v rámci legislativní činnosti. A tady jsem (velmi) na rozpacích...

Do Senátu Parlamentu ČR se dostávají desítky právních norem, které si vyžadují řádného prostudování, konzultací s odborníky a seriózního posouzení s příp. předložením konkrétního (pozměňujícího) návrhu, směřujícího k nápravě mnohdy nedostatečného a legislativně pochybeného či pomýleného postupu. A na to skutečně 30. týdenní zákonná lhůta nestačí. To si ostatně uvědomuje většina senátorů (bez ohledu na naši „politickou a klubovou příslušnost“).

Co mi však jako právníkovi vadí nejvíce, je skutečnost, že jako senátoři musíme stále častěji dělat kompromisy, spočívající ve schválení právního předpisu, ač víme, že není precizní, resp. někdy i problematický – a vyžadoval by ještě další změny. A je to pouze proto, že konkrétní zákon je velice potřebný (až „akutní“) pro řešení aktuální společenské či „oborové“ právní situace, přičemž jeho neschválením či vrácením s pozměňovacími návrhy do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR by se potřebné změny oddálily (mnohdy do nekonečna). Pro názornost mohu uvést dva „čerstvé“ zákony, u nichž jsem byli minimálně na rozpacích. Jde o novelu Obchodního zákoníku a souvisejících zákonů (komentář k němu uvádím samostatně jako zpravodaj za Ústavně-právní výbor Senátu P ČR) a novelu Občanského soudního řádu (OSŘ). U obou těchto novel, které byly předloženy Ministerstvem spravedlnosti ČR (ještě bývalým ministrem panem JUDr. Jiřím Pospíšilem), se v průběhu projednávání v Poslanecké sněmovně P ČR objevily tzv. „přilepky“, tj. části a dodatky, které s předmětnou úpravou nesouvisí – a někdo z poslanců je „přilepí“ v pozměňovacím návrhu. Samozřejmě by bylo správné se těchto přilepek zbavit, vrátit zákon poslancům do Dolní komory Parlamentu ČR – a dát jim tak najevo, že přes Senát s tímhle nepojdou. Tím by však došlo pouze k tomu, že ke schválení

zákon by dohledně době určitě nedošlo, což by celkově mělo nepříznivý dopad na celkové řešení stávajícího právního stavu. V minulosti jsem se již o této záležitosti obdobně zmiňoval u projednávání nového Trestního zákoníku v Senátu a stručně i v rámci předchozí (zimní) novely OSŘ (viz přílepek o asistentech státních zástupců). V té současné novele OSŘ (Senátní tisk č. 87) je velice důležitá část, týkající se „domácího násilí“, resp. boje proti němu – a přijetí dalších zákonných opatření k možnému působení na pachatele domácího násilí, tedy mnohdy pachatelů trestné činnosti. V Poslanecké sněmovně došlo opět k doplnění vládního návrhu – a přestože snad nikdo v Senátu nepochyboval o nutnosti přijetí novely OSŘ v ustanoveních, týkajících se domácího násilí, diskuze se vedla právě o dodatcích (přilepkách) – a po pozměňovacím návrhu a další diskusi nakonec senátoři nepřijali žádné usnesení, čímž však umožnili schválení zákona. Pokud by však byl přijat pozměňovací návrh, přijetí novely by se oddálilo na příští rok, popř. na „někdy“ či „nikdy“...

Takže: můžeme jen doufat, že volby proběhnou řádně a dojde ke zvolení poslanců, kteří nebudou jen prosazovat „svoje zájmy“ a „sbírat „politické body“, ale budou jednat tak, aby přinesli svou legislativní činnost užitečnou změny zákonů a zejména prospěch lidí, resp. učinili vše pro jejich blaho (viz např. Cicero: „O zákonech“ „SALUS POPULI SUPREMA LEX ESTO“ neboli „Blaho lidu budiž nejvyšším zákonem“).

Pak už snad nebudeme muset spěchat – a přijímat vše, co nám poslanci postoupí, ale dostaneme se k řádnému a podrobnému přezkoumání, prodiskutování a k příp. revidování předkládaných zákonů tak, abychom splnili svoji úlohu u poslání... Další materiály můžete najít na těchto našich webových stránkách, jakož i na stránkách Senátu Parlamentu ČR (<http://www.senat.cz/>) v sekci Dokumenty a legislativa, v níž můžete mj. zjistit, že jsme za půl roku našeho působení projednávali přes 150 právních předpisů, dokumentů a smluv.

Vystoupení senátora JUDr. Miroslava Antla v Senátu PČR (28. 5. 2009):

Pokračování ze s. 1

Vážený pane předsedající, vážená paní ministryně, vážené kolegyně, vážení kole-

kárná odpovědnost nefunguje, a v tuto chvíli by měl nastoupit jiný orgán, který by měl kárnou odpovědnost dovést.



gové, já jsem z ÚPV, a mohu potvrdit, že jsme asi nejvíce diskutovali o kárné odpovědnosti exekutorů, o tom, proč by v tom kárném senátu neměli být exekutoři, proč by to mělo být svěřeno Nejvyššímu správnímu soudu. Já si myslím, resp. jsem přesvědčen, že samozřejmě námitka pana předsedy Nejvyššího správního soudu je logická, protože by šlo o práci navíc, a navíc velmi složitou práci při různých jiných tlačích, ovšem já i lidé z mého volebního obvodu vnímáme chování některých exekutorů jako arogantní a někdy možná až zločinné. Jediná její obrana je stížnost na jejich chování a vyvození důsledné kárné odpovědnosti, k čemuž, jak jsme slyšeli, na ústavně-právním výboru nedochází. Ta

Jako právník vnímám složitost obou souběžných norem, resp. novel, jako senátor a zástupce občanů svého regionu volám po schválení tohoto právního předpisu bez jakéhokoliv odkladu účinnosti. Jsem přesvědčen, že odložení účinnosti by spíše vyvolalo právní zmatek, protože není jistota, jak dojde ke schvalování v rámci Poslanecké sněmovny.

Jinak se připojuji k návrhu schválit beze změn a souhlasím s paní kolegyní senátorkou Soňou Paukrtovou, protože se pokládám za velmi rychlého právníka, ale 30 dní na prostudování a prodiskutování takových novel je skutečně krátká doba, vzhledem k tomu, že je jich více.

Děkuji za pozornost.

Je Klaus velezrádce ?

Pokračování ze s. 1

Jsem si vědom, že v Ústavě ČR používaný výraz „velezrada“, nemusí nutně znamenat zločin proti státu, státnímu zřízení a lidu České republiky, na druhé straně se však nemohu ztotožnit s tím, že by šlo toliko o jakési „kárné řízení“, jak se např. uvádí v komentáři k zákonu o Ústavním soudu. Pokud by totiž šlo o takovýto pouhý delikt, myslím, že by pak měli být posuzováni stejně i ostatní ústavní činitelé – a opravdu bych byl zvědav na to, kolik by jich bylo kompetentních vykonávat nadále svou funkci. Jako trestní právník s praxí přes 30 let si spíše přirovnávám „velezradu“ k trestnému činu „vlastizrady“ (a mnozí dokonce tyto názvy zaměňují – i když právě Václav Klaus a jeho chování v tomto směru zlepšilo právní vědomí občanů). Když se podíváte na ustanovení § 91 současného trestního zákona (a § 309 v blízké době účinného Trestního zákoníku), u vlastizrady je uvedena ta nejpřísnější trestní sazba odnětí svobody (včetně výjimečného trestu). Nedá mi než srovnat

tyto delikty – a jednoznačně říci, že podle mého názoru (ani přes různé právní výklady) nejde „velezradu“.

Vůči osobě pana prezidenta ČR Ing. Václava Klause mám různé výhrady, sám jsem jako senátor hlasoval pro podpis tzv. Lisabonské smlouvy – a celou dobu říkám, že měla být podepsána už dávno. Jsem osobně přesvědčen i o tom, že oddalování podpisu tohoto nejdůležitějšího právního aktu Evropské unie škodí naší republice u ostatních států EU – a sám jsem se s tím na svých zahraničních cestách setkal. Přesto si myslím, že naše Ústava (bohužel) toto oprávnění prezidentu ČR dává – a nelze ho proto nijak postihovat pro tento jeho postoj, byť s ním nesouhlasím. Změněme tedy radši Ústavu ve smyslu omezení prezidentských pravomocí – a nechtějme trestat „svého“ prezidenta, kterého jsme si zvolili prostřednictvím námi zvolených poslanců a senátorů, ač jsme velice dobře věděli, jaká osobnost se stala prezidentem a jak se bude chovat. Napadá mne ještě v rychlosti, jak by pak měli být

postihováni senátoři ODS, kteří podali s odstupem několika měsíců ústavní stížnost k Ústavnímu soudu ČR? Zřejmě nijak, neboť i oni mají právo tak učinit. Jsem přesvědčen, že v jejich případě jde o obstrukce, neboť odmítavou svou argumentací měli určitě ujasněnou již v době hlasování. Stejně tak pan prezident mohl „svoje dodatky“ k „Lisabonské smlouvě“ předložit již podstatně dříve. Nemyslím si však, že by se tím dopustil „Velezrady“ ve smyslu naší Ústavy.

Závěrem si dovoluji (trochu cynicky) dodat, že jsem ve své dlouholeté praxi coby žalobce v trestním řízení podal stovky obžalob i na ty největší zločince – a byl bych zřejmě schopen přispět při formulování žaloby k Ústavnímu soudu ČR. Ze zmíněných důvodů bych to však určitě neudělal – a nevěděl bych pro „to“ jako senátor ruku. Ostatně si myslím, že ostudy již bylo v rámci Evropy, ale i světa, až dost – a tato příp. „causa“ by nicemu dobrému neprosplala...

(Orlický týdeník, 26. 10. 2009, foto: ČTK)

Senátor Miroslav Antl na straně novinářů

JUDr. Miroslav Antl podepsal a podpořil podání senátorů k Ústavnímu soudu proti

náhubkovému zákonu. Od 1. dubna 2009 vstoupila v platnost novela trestního řádu,

kteří se prezdivá „náhubek pro novináře“, „náhubkový zákon“ nebo „odposlechový zákon“. Pod sankcí pětimilionové pokuty a až pětiletého vězení zakazuje zveřejňovat odposlechy, osobní údaje všech obětí trestných činů, ale také některé informace o pachatelích.

„Vzhledem k tomu, že jsem při jednání Senátu hlasoval pro vypuštění inkriminovaného ustanovení z novely trestního řádu a svůj názor jsem prosazoval i na jednání Ústavně-právního výboru, jakož i v rámci Komise pro ochranu soukromí, jsem připraven podepsat i předmětné podání. A to jsem také ihned písemně sdělil panu místopředsedovi našeho Senátu JUDr. Petru Pithartovi“, řekl Miroslav Antl.



Foto: MF Dnes

Volby v roce 2010

Pokračování ze s. 1

Typickým příkladem je například její hlasování na 4. zasedání zastupitelstva Královéhradeckého kraje dne 5. března 2009 kdy při 56. hlasování což byl „Návrh na prodloužení termínu splatnosti půjčky obce Orlické Záhorky“. Přestože PRO hlasovala naprostá většina z 31 zastupitelů (27), Václava Domšová hlasovala PROTI zájmům obce z našeho regionu. Bohužel, vzhledem k tomu, že své invokativy, nepravdy a podivné historky pronáší před starosty mého volebního obvodu, mezi něž je (na rozdíl ode mne) pravidelně zvána, dochází k tomu, že většinou starostů Vašich obcí nejsem zván na akce, významné pro nás všechny, dokonce v některých případech si starostové nepřejí, abych mezi Vás jezdil – a ignorují tak výsledky voleb, ale i Vaše hlasy... Ostatně již staří Římané měli pravidlo: „NE ACCESSERIS IN CONSILIIUM NISI

VOCATUS“ (Nechod' na shromáždění, nejsi-li pozván). A proto jezdím zejména na akce, na něž pozván jsem – a rád se s Vámi setkávám. Jsou starostové, kteří ve své (umělé vytvořené) antipatii odmítají pro obec výhodné nabídky, aniž si uvědomují, že spravují majetek obce, tedy Vás všech – a mohou se stát podezřelými z trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku (dle § 220 TZ), o to i z nedbalosti (dle § 221 TZ) ale i zneužití pravomoci úřední osoby (dle § 329, event. 330 TZ). Nově účinný Trestní zákoník navíc precizuje postavení i členů zastupitelstva jako „úředních osob“ a vyzývá jednoznačnou trestní odpovědnost. Ale i tohle všechno snad zvažíte při letošních komunálních volbách...

Jako trestní právník jsem již s nadsázkou opakovaně nazval povolební spojení ČSSD se SNK DEU v Královéhradeckém kraji jako „spolupráci s nepřítelem...“. Právě

Václava Domšová by měla být velice vděčná ČSSD za to, že jí přidělila na Královéhradeckém krajském úřadě uvolněnou pozici předsedkyně výboru s krásným platem a s dalšími hmotnými výhodami, dále místečka v dozorčích radách apod. Vzděně uvažujeme o tom, že ještě do voleb vydáme další knížku o tom, s jakými nekvalitními praktikami se neustále setkáváme a potýkáme – a rovněž zvažujeme podání konkrétních trestních oznámení. Naše (minulé a budoucí) putování po volebním regionu s "pojízdnou senátorskou kancelář" pak určitě neznamená předvolební podporu a propagaci ČSSD. Tuto poslední poznámku uvádím jako vysvětlení pro některé tazatele, zda náš povětšinou oranžový „Antlon“ zvyrazňuje naši předvolební podporu ČSSD... Podpořit chceme jen konkrétní kandidáty, kteří podle našeho názoru skýtají záruku řádného výkonu své funkce.

Ústavní soud potvrdil obavy senátora JUDr. Miroslava Antla

Již při projednávání „Návrhu ústavního zákona o zkrácení pátého volebního období Poslanecké sněmovny“ ve výboru a v kuloárech upozorňoval kolegy a kolegyně na protiústavnost tohoto návrhu zákona. Na květnovém zasedání Senátu pak vystoupil s krátkou poznámkou: „Vážený pane předsedo, vážený pane poslanče, vážené dámy, vážení pánové, budu velmi stručný. Jsem právníkem a jako právník bych neměl hlasovat pro tento ústavní zákon. Nicméně když sleduji, jakým způsobem jsou personálně obsazována některá ministerstva, tak budu hlasovat pro přijetí tohoto zákona.

Děkuji vám za pozornost.“ (2. 9. 2009)



Trestní zákoník přináší jen relativní a nedostačující zpřísnění trestního postihu

ROZHOVOR S M. ANTLEM NAD NOVÝM TRESTNÍM ZÁKONÍKEM

V Senátu byl schválen nový trestní zákoník z dílny ODS. Jak se Vám líbí? Nový trestní kodex je v podstatě 90 % toho, co už Senát projednával (a v únoru 2006 zamítl). Tehdy ho předkládali sociální demokraté a „nové“ jej předložil bývalý ministr spravedlnosti JUDr. Jiří Pospíšil z ODS. Jde skutečně o věcnou záležitost, když tuto zásadní právní normu potřebujeme nejen my právníci, ale i občané a vlastně celý český stát. I proto jsem i přes své připomínky za jeho přijetí (i jako zpravodaj a senátor) bojoval. Jak víme, v Senátu prošel překvapivě hladce. Ještě před nabytím účinnosti jsme přijali jeho „rychlou novelu“. Jako právník nesnáším „novely novel či rekodifikací“, v daném případě to bylo krajní nutností. Protože jsme tímto rychlým procesem mohli nadělat další zmatky i u odborné veřejnosti, ihned po přijetí novely jsem umístil na svých webových stránkách úplné znění zcela nového Trestního zákoníku, a to včetně zapracovaných změn novelou. Pokládal jsem to za vstřícný krok vůči orgánům činným v trestním řízení, ale i vůči „svým“ vysokoškolským studentům trestního práva – a vlastně vůči všem, kteří se o tuto problematiku zajímají (nejen proto, že musí ☺). A jak se ukázalo, v několika měsících si tento právní předpis stáhlo několik desítek tisíc lidí.

Co nového přináší trestní zákoník? Zcela nový Trestní zákoník (TrZ) nám všem po takřka padesáti letech přináší moderní, přehledný, srozumitelný a apolitický kodex českého trestního práva.

Vy máte k trestnímu zákoníku zásadní připomínky, ale hlasoval jste pro jeho schválení. Nejenže hlasoval, ale předtím jsem požádal všechny senátory v senátorském klubu ČSSD a další den na plenárním zasedání Senátu jsem se snažil přesvědčit i ostatní kolegy, aby nový trestní zákoník přijali s tím, že se ihned začnou řešit věcně správné a konstruktivní připomínky. Ostatně nakonec byl proti jen jediný hlas. Jak jsem již říkal, jde o moderní a velice potřebný trestní zákoník. Já sám jako právník jsem na něj čekal 15 let. Některé moje připomínky byly dále řešeny v rámci novely TrZ – a mohu hrdě konstatovat, že se mi podařilo ještě před účinností nového TrZ prosadit další zpřísnění trestů zejména za nejzávažnější násilnou a mrav-

nostní trestnou činnost, ale i za nejzávažnější organizovaný drogový zločin. I když jsem neprosadil úplně všechno, jsem spokojen alespoň s těmito dílčími úspěchy. A teď je dost času na další (pro řádné občany) přínosné úpravy. Tuto rekodifikaci jsme už nutně, resp. naléhavě, potřebovali – a polemické diskuze by jen zmařily přijetí a změny zásadních trestních kodexů. Podrobnosti, včetně mých legislativních návrhů, najdete na mých webových stránkách: www.miroslavanti.cz.

A jaké jsou tedy ve stručnosti ty nejzávažnější změny?

I když se média zaměřila pouze na problematiku snížení hranice trestní odpovědnosti z 15ti let na 14 let věku (novelou byla zase rychle vrácena zpět na 15 let), je toho podstatně více. Dochází k zásadní změně, pokud jde o definici trestného činu, tj. z materiálního pojetí na formální, zavádí se rozdělení trestných činů na přečiny a zločiny. Mění se i systém trestů, když by mělo být více využíváno tzv. alternativních trestů, objevují se i nové tresty: domácí vězení a zákaz vstupu na sportovní, kulturní a jiné spol. akce. Dále dochází k rozšíření polehčujících a přitěžujících okolností, do TrZ dostávají pojmy a definice z trestněprávní teorie jako jsou např. omyly skutkový a právní, nové okolnosti vylučující protiprávnost: svolení poškozeného a přípustné riziko – a spousta dalších novinek.

Můžete zmínit nějaké z novinek?

Důležitá a podle mne prospěšná je změna v celé systematické trestných činů, kdy seznam je tradičně členěn do skupin skutkových podstat, jež se odlišují podle toho, jakým hodnotám poskytují ochranu. Prvé čtyři hlavy zvláštní části jsou věnovány ochraně života, zdraví, svobody, lidské důstojnosti v sexuální oblasti a ochraně rodin. Přibýly nám nové moderní skutkové podstaty trestných činů, které reagují na potřeby v naší společnosti, ale i na začleňování našeho práva do evropského právního systému. Naproti tomu jiné trestné činy ubýly. Příkladem je nedovolená výroba lihu, což ocenil hlavně v zemích moravských ☺.

Myslíte si, že zpřísnění trestní sazby vyřeší závažnou kriminalitu u nás?

To určitě (bohužel) ne. Něco jiného je výše trestních sazeb – a další je vlastní

praxe při ukládání trestů. Bude záležet jen a jen na soudcích, jaké tresty budou ukládat, zda budou vůbec využívat zpřísněných sazeb, protože dosud většinou nevyužívali ani ty dosavadní. Navíc mi připadá, že se snahou o „vyčištění věznic“ se stává pravidlem, že odsouzení jsou propouštěni z výkonu trestu už v den, kdy jim uplyne polovina trestu, resp. u těch nejhorších dvě třetiny. A přitom jde třeba o vrahy, u nichž psychologové i psychiatři konstatovali vyloučenou resocializaci (nápravu). Sám potkávám na ulici i ty, které jsem poslal na více než dvacet za organizované vraždy do kriminálu. Anebo že bychom měli tak skvělý nápravný systém? Ale pak se zmylili ostatní experti. I proto směřuji další moje zásadní výhrady k doživotnímu trestu u nás.

Doživotní trest je přece trest na doživotí?

To je velmi častý omyl. I doživotní vězeň může být propuštěn. Ve schválené podobě TrZ dochází ke zpřísnění pouze jednoho z výjimečných trestů odnětí svobody, kdy se jeho sazba zvyšuje od 20ti až do 30ti let (dosud to je 15 až 25 let), trest odnětí svobody na doživotí však zůstává nezměněn, to včetně možnosti propuštění po 20ti letech výkonu tohoto trestu, resp. u tzv. zpřísněného doživotí po 30ti letech.

Takže několikánásobný vrah odsouzený na doživotí může po 20ti, event. 30ti letech zažádat o propuštění?

Ano.

Jste pro zavedení trestu smrti?

Osobně jsem rád, že se populisticky nehovořilo o znovuzavedení trestu smrti, protože s ohledem na naši Ústavu, ale i situaci v Evropě nemá šanci. Jsem zastáncem tzv. absolutního doživotí, tj. skutečného doživotního trestu – s vyloučením možnosti návratu těch největších zločinců mezi řádné občany. Obdobně to mají třeba ve Slovenské republice. Věřte, že jsem viděl brutální vrahy, kteří by se již neměli nikdy vrátit mezi nás. Proto jsem v Senátu navrhl, abychom se tím zabývali. Zatím tento můj návrh akceptován nebyl – a novináři si ho ani nevšimli, protože si většina myslí, že doživotní trest je skutečně až do smrti. Ale, jak jsem řekl, ještě bude čas se k tomu vrátit – a já na takovém legislativním návrhu usilovně pracuji. Mohu k argumentaci uvést i případy ze své vlastní praxe státního zástupce.

Jak se díváte na majetkové a další trestné činy?

Pro mne je skoro nepřijatelné snižování horní hranice trestní sazby u těch nejzávažnějších majetkových deliktů, a to ze stávajících 12.ti let na 10 let. Já osobně si myslím, že u deseti až stamilionových krádeží, podvodů a zpronevěr je taková maximální hranice trestní sazby zcela nepřijatelná. Nemluví o těch skoro „běžných“ majetkových deliktech, kde skutečně jsme příliš přísní a kde skutečně řešení alternativními tresty je na místě, ale hovořím o těch skutečně nejzávažnějších majetkových zločinech. Za nedostačující pokládám možné trestní nástroje boje proti korupci – zejména zrušením ustanovení o tzv. účinné lítosti v případě věcného nahlášení návodu k podplácení, popř. nepřímého úplatkářství. Těch připomínek a návrhů je více – a budu s nimi pracovat, zvláště v rámci Ústavně-právního výboru Senátu.

Zmínili jste, že jste prosadil zostření trestu u nejzávažnějších drogových deliktů?

Ano, vadila mi nízká horní hranice trestní sazby zejména u mezinárodního zločinného organizovaného obchodu s drogou. Po mnoho let bylo možno uložit největšímu mezinárodnímu organizátoru či obchodníku s drogou nejvýše 15 let vězení. Jako státní zástupce jsem žaloval asi pět věcí, které skutečně spadaly do mezinárodního organizovaného zločinu. Měl jsem možnost při svých zahraničních cestách, kde jsem jezdil v rámci právní pomoci (zprostředkované) vyslyšet svědky a jejich pachatele – a trestní kodexy, jako například německý, švýcarský a další jsou podstatně přísnější. Pro ilustraci uvedu ten nejkrivější případ Václava Novotného Urbana, který organizoval dovoz 60 kilogramů čistého hydrochloridu kokainu z Kolumbie do České republiky – navíc do mého současného senátního obvodu ☺. Tato záležitost měla hodnotu zhruba 350 milionů korun českých. Toto množství znamenalo nejméně 2 325 000 účinných dávek kokainu a takřka 40 000 dávek letálních, čili smrtelných. Vždycky jsem u takových případů měl „před očima“ drogově závislé občany, zejména děti, a logicky i mrtvé děti. Proto je pouhá 15tiletá trestní sazba pro mne nepřijatelná. Václav Novotný Urban dostal 14 a půl roku vězení, já jsem

se odvolal – a Vrchní soud v Praze mu zpřísnil zařazení do typu věznice s tím, že zbylou sazbu, tj. dalšího půl roku, si musí nechat pro ještě závažnější případ, pokud by nastal. Tento případ najdete i v mé předvolební „Krimi-knižce“ – a já jsem jím argumentoval i na jednáních Senátu v rámci prosazování zpřísnující změny. Poslanecká sněmovna P ČR tento můj návrh akceptovala a zvýšila horní hranici trestní sazby (a Opočno se tak znovu proslavilo ☺), paradoxně však došlo k tomu, že v době projednávání zpřísnující novely, byl Novotný Urban čerstvě venku, když byl propuštěn po dvou třetinách původního trestu. To se mi zdá až neuvěřitelné.

A na závěr Váš názor ke snížení věkové hranice trestní odpovědnosti.

Ke snížení věkové hranice trestní odpovědnosti z 15ti let na 14tý rok věku dítěte došlo doslova „na poslední chvíli“ při rozpravě poslanců v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR. Od té doby se o této změně vede celonárodní diskuze – a názory se velmi různí. V rámci novely jsme se však rozumně vrátili k patnáctileté hranici, když náš stát na tuto zásadní změnu nebyl ještě připraven (mj. vydání občanských průkazů čtrnáctiletým atd.).

A Váš názor?

Z mého pohledu se nabízí pouze tři možnosti: Tou první je ponechat schválenou právní úpravu, tj. 15 let. Anebo dodatečně (novelou) změnit na 14 let – ale v době, kdy bude vše připraveno. A tou třetí a poslední možností, je převzít „slovenský model“, tj. trestní odpovědnost dětí za protiprávní činy od 14.ti let, a děti chránit před sexuálním zneužitím apod. do jejich patnácti let. Mně osobně se dlouhodobě líbí „britský model“, kde jsou děti odpovědné od povinné školní docházky, resp. od osmi let věku, za zločiny, které jsou schopny pochopit. I já si myslím, že každý normální (průměrný) školák ví, že nesmí krást, loupit, znásilňovat a vraždit. Myslím, že se diskuze povedou i nadále – a mám-li říci, jak bych hlasoval, tak jednoznačně pro snížení hranice trestní odpovědnosti. I když v době, kdy diskutujeme o 14-tiletých, se nejzávažnější násilné, ale i mravnostní kriminality dopouštějí i třináctiletí. Zkrátka děti nám předčasně vyspívají nejen ve sportu, ale v těchto „krimi-disciplínách“.

Senátorův pracovní den

V pondělí dne 16.11.2009 navštívil senátorskou kancelář v Rychnově nad Kněžnou mj. pan Jan Jelínek, který organi-

zuje Rychnov Classic Marathon – a předběžně jsme se dohodli na spolupráci při organizování sportovních a turistických

akcích v Orlických horách, samozřejmě zaměřené pro širší veřejnost. Při této příležitosti si dovoluujeme odkázat na jeho velice zajímavé a „instruktivní“ webové stránky: www.3athlon.com.

Další milou návštěvou byl Josefa Kučera z CHKO, s nímž jsme se dohodli na aktivní (spolu)účasti na jím pořádaném Plesu přátel Orlických hor, který se uskuteční dne 6. března.2010 v sálu sportovního klubu v obci Dobré.

Se starostou Čestic panem Petrem Vondráčkem jsme společně „operativně“ řešili naléhavé problémy, týkající se okolností předání stavby chodníku v obci podél frekventované silnice I/11. S ohledem na vážné výhrůžky se do věci ihned zapojilo i Okresní ředitelství Policie ČR v Rychnově nad Kněžnou.

V budově Orlického týdeníku v Rychnově nad Kněžnou, kde má sídlo naše kancelář, jsme se dnes potkali i s (takřka le-



gendárním) rychnovským středoškolským profesorem panem Josefem Krámem. Setkání s ním jsou vždy přínosná, poučná a přitom pohodová - když krom životního moudra kolem sebe šíří i optimismus a elán, což je zejména v této době výjimečné. A zadarmo... Což je zejména v této době neuvěřitelné :-). Přejeme mu tímto pevně zdraví a nezdolnou činoro-

dost. Dovolujeme si odkázat všechny občany Rychnovska a širého okolí na jeho výborné webové stránky: www.rychnovskypuvodce.info. Ostatně jeho DVD bylo to první, co jsme si v Rychnově nad Kněžnou „kdysi“ koupili :-)

Na fotografii M. Antl společně se sympatickým „bojovním“ osmdesátníkem panem Seidlem.



Opočno vyhrálo ve Francii

Na základě spolupráce s francouzským Puteaux, která je postavena na osobnosti opočenského rodáka Františka Kupky, se Opočno přihlásilo do soutěže European

„Mobilní telefony se staly víceúčelovými zařízeními nabízejícími využití v mnoha oblastech. Občanské sdružení ABAKUS Opočno, které se věnuje také problema-

obsluhu a rozesílá informace nepřetržitě, i v době nedostupnosti informačních zdrojů (mimo otevírací dobu apod.). Návštěvník si navíc informace odváží ve svém telefonu a může se k nim vrátit nebo je šířit dál i mimo dané místo.

Kromě audiozáznamů, obrazových prezentací nebo záznamů do kalendáře vyvíjíme na míru šité mobilní aplikace využívající standardního prostředí telefonu. Ty mohou poskytnout větší rozsah informací než tištěné propagační materiály, nehledě na možnost zařazení audia, které je tištěnou cestou nepřenosné.

Systém, založený na stále populárnější technologii bluetooth, je kompaktní, energeticky nenáročný, nabízí on-line správu, ale hlavně nepotřebuje obsluhu a rozesílá informace nepřetržitě. Tedy i v době nedostupnosti tradičních informačních zdrojů (mimo otevírací dobu apod.). Návštěvník si navíc informace odváží ve svém telefonu a může se k nim vrátit nebo je šířit dál i mimo dané místo. Systém je vhodný pro informační centra, památkové objekty, turisticky frekventovaná místa či hotely. V rámci dodávky poskytujeme návrh a následné vytvoření obsahů v úzké spolupráci se zadavatelem.

Více informací na tel.: +420725701823 nebo e-mailem na info@abakus-eu.com



Territoria Awards 2009. Přihlášku město podalo v kategorii Inovace v komunikacích. V této kategorii Opočenská soutěžila se systémem BLUEINFO, a podařilo se jim získat první cenu. Slavnostního vyhlášení dne 25. listopadu v Paříži se zúčastnili předseda občanského sdružení Abakus Jiří Králíček, IT administrátor Dalibor Štěpán a senátoři JUDr. Miroslav Antl a Jiří Žák.

tice cestovního ruchu, přišlo s řešením umožňujícím jejich využití i v této oblasti. Nabízíme dodávku systému, který bezplatně rozesílá do mobilních telefonů turisticky atraktivní informace,“ popsal princip služby Jiří Králíček.

Doplnil, že systém, založený na stále populárnější technologii bluetooth, je kompaktní, energeticky nenáročný, nabízí on-line zprávu, ale hlavně nepotřebuje

Rozhovor s Miroslavem Antlem na téma Doprava, školství a turistický ruch

(části byly zveřejněny v průběhu roku 2009 v Parlamentních listech)

Doprava

Jste pro větší zapojení soukromého sektoru do veřejných dopravních projektů?
Ano. Je však důležité, aby smluvní vztahy mezi soukromým sektorem a veřejnou správou byly od začátku naprosto transparentní a v každém případě byl výsledkem takového PPP projektu jednoznačný přínos pro občany a státní pokladnu, přestože na projektu vydělá i soukromý investor.

Jaký máte názor na zvýšení rychlostního limitu na dálnicích?

Mně osobně by vyhovovalo zvýšení rychlostního limitu na diskutovaných 160 km/hod. – i když u mne to subjektivně může být i to, že nejčastěji jezdím po relativně klidné „hradecké“ dálnici D11. Navíc jsem přesvědčen, že stávající limit není stejně moc dodržován. Jako senátor bych pro takovou úpravu hlasoval...

Neobáváte se, že pokud budou sníženy platy vrcholných manažerů státních zaměstnanců, firem v resortu dopravy, tak schopní lidé odejdou?

Neobávám. Dnes berou někteří vrcholní zaměstnanci státních firem větší platy než ministři a nepředpokládám, že se jim bude chtít odcházet z teplého místa do rizikového soukromého sektoru.

Jak by se podle Vás měla a jak bude vyvíjet situace kolem diskutované privatizace ruzyňského letiště?

Nemám bližší informace o privatizaci ruzyňského letiště a tak nevidím jediný rozumný důvod, proč privatizovat tento strategický a navíc výdělečný státní podnik.

Vzpomínáte na své pocity z autoškoly? Byl jste klidás, nebo „nervák“?

Já jsem autoškolu dělal ve třetím ročníku gymnázia společně s ostatními spolužáky, resp. studenty. O to to bylo jednodušší, kdy jsme teorii i údržbu absolvovali společně, a stejně tak i většinu jízd. To mne uklidňovalo. Navíc jsem nějaké zkušenosti s řízením auta měl – ovšem z nevěřejných komunikací ☺

Na kolikáté jste v autoškolě uspěl?

Bylo to napoprvé. Řízení auta mne vždy bavilo – a do dneška mne uklidňuje, i když to, co se děje na našich silnicích má do pohody daleko. Možná to bude tím, že mám rád adrenalinové činnosti ☺

S jakou nejnebezpečnější situací jste se na silnici setkal a jak dopadla?

Na našich silnicích o ně není nouze – a já jezdím hodně často. Celý život mne provází moje první delší jízda, kdy jsem s čerstvým řidičákem opatrně řídil „rodičovskou škodovku“ cestou na Domašev ve Východoslovenském kraji. Předjížděl nás nějaký motorkář, který stihl ještě dvě auta před námi než ho srazil protijedoucím nákladákem. Nikdy nezapomenu na mrtvolu rozházenou po silnici i mimo ni... I proto považuji být i sebedrsnější preventivní kampaně za poučné a přínosné...

Školství

Co je podle Vás největší problém školství a jak byste ho řešil?

Víte, já osobně dlouhodobě přednáším na Pedagogické fakultě Univerzity v Hradci Králové – a velice často i učitelům v rámci jiných vzdělávacích akcí. Při besedách s pedagogy se tak dozvídám jejich problémy, společně diskutujeme problematiku nízkých platů, malé prestiže učitelského povolání a špatné morálky ve společnosti, která se mimo jiné projevuje i tím, že žáci a studenti mnohdy nemají žádný respekt k učitelům – a někteří se vůči nim dopouštějí i kriminálních deliktů. Při srovnání jejich vzájemných práv a možností zjistíte, že student si může dělat takřka cokoli – a pedagog prakticky žádná oprávnění nemá. Navíc jsou vzdělávací zařízení často velmi závislá na financích, takže dítě „sponzora školy“ může doslova vládnout celé této vzdělávací instituci.

Znepokojivým faktem obecného významu je, že naši žáci a studenti se propadli v mezinárodních žebříčcích, sestavovaných na základě znalostí a dovedností. Bohužel, ani postavení našich prestižních universit a vysokých škol není uspokojivé, jelikož se začínají objevovat až od třetí stovky pořadí. O některých (mnohdy sou-

kromých) „pseudo-univerzitách“ se raději ani nechci zmiňovat.

Na rozdíl od dřívějších generací vyrůstají dnešní žáci pod záplavou, resp. závalem, informací. Na tuto situaci však nejsou připraveni rodiče ani učitelé. Tento trend vyžaduje nový přístup ve výuce, který spočívá ve vysvětlování souvislostí a vazeb tak, aby studenti nebrali a doslova nekopírovali veškeré informace z internetu. Dalším problémem je, že veřejné základní a střední školy jsou financované ze státního rozpočtu na základě počtu žáků, a proto se ve školách nemusí hledět na kvalitu výuky, úroveň absolventů a jejich uplatnění ve společnosti. Taktéž mi vadí, že zanikly některé potřebné obory v odborném středním školství – a nám pak schází velký počet technických profesí. U vysokých škol pak vidím problém v tom, že jsou velmi málo propojeny s aplikační sférou, tzn. v spolupráci s firmami na výzkumu a řešení praktických projektů. Řešení spatřuji ve zkvalitnění výuky, kterou lze docílit zejména tím, že do školství bude směřovat více financí, a tím určitě přibude i více kvalitních, erudovaných a respektovaných pedagogů. Ve vztahu pedagoga a student by měl být (právním předpisem, např. vnitřním školním řádem) více pravomocí do rukou učitelů. Nikdo z nich by neměl být „chudý a otrhaný“, ale úspěšný a uznávaný – a to na základě odvedené práce, jak je tomu třeba v „poetické básni“ „Podkoní a žák“ ☺ Jinak z aktuálně diskutovaných „školských témat“ jsem pro realistické srovnávání kvality různých škol stejného zaměření, takže jsem pro seriózní a kvalitně připravené objektivní státní maturity – a nevalilo by mi ani, kdyby se úroveň vzájemně přibližily i státní závěrečné zkoušky na vysokých školách stejných oborů. Ale to už jsem zas příliš daleko...

Jaký je Váš postoj k zavedení školního?

Celé české školství bylo – a je – ve srovnání s vyspělými státy světa financováno podprůměrně. Je proto třeba zavést změnu ve financování veřejných škol. Ve svém volebním programu jsem deklaroval, že jsem proti zavedení školního. Pokračování na s. 6

Mezi odboráři v Olešnici

Na pozvání předsedy ZO OS KOVO Auto a.s. závod Kvasiny pana Libora Dvořáka navštívil v srpnu senátor M. Antl každoroční setkání odborářů z Rychnovského okresu, tentokrát v Olešnici. Senátor Miroslav Antl se tak po roce setkal s milými lidmi, jimž slíbil, že se za nimi staví i po volbách (ať

v nich dopadne jakkoliv). Při příjemném povídání došlo i na oslavné přípitky a společné písničky. „Věřím, že se i přes aktuální ekonomické problémy, sejdeme za rok opět optimisticky a v aspoň relativní pohodě...“, řekl na závěr svého zastavení senátor Antl.



Nebezpečný přílepek v zákoně Větrné elektrárny nebudou muset procházet EIA

Senátor Miroslav Antl na základě upozornění Společnosti pro zachování kulturní krajiny obcí Podorlicka o.s. slíbil, že nebude hlasovat pro novelu zákona, kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 771/, který se nachází v prvním čtení v PS PČR. Do této novely zákona (taktéž „novela EIA“) vložili její autoři poslanci Libor Ambrozek (KDU-ČSL), Vladimír Dlouhý (ODS) a Robin Böhniš (ČSSD) přílepek v bodě 5., podle něhož by měly být posuzovány jen větrné parky od 4 a více větrníků bez ohledu na výšku a výkon. Podle současného platného zákona se posuzuje každá větrná elektrárna vyšší 35m a výkonem 500kW.

„Nejsem odborník na životní prostředí, ale svým voličům jsem slíbil, že vždy budu používat zdravý rozum a chránit jejich zájmy. Nevidím jediný důvod, aby byl tento přílepek v novele. Nechci vidět, aby v našich Orlických horách a jiných krásných místech naší země vyrostly bez jakékoli kontroly desítky větrných elektráren, které budou znamenat devastaci krajiny, přírody

včetně majetku občanů a obcí,“ řekl senátor Miroslav Antl. Návrh zákona byl 29. 9. 2009 vzat zpět před projednáním v 1. čtení.



Právní poradna

Reagujeme na některé Vaše otázky, týkající se nově účinného Trestního zákoníku. Tyto a další otázky (a zejména odpovědi na ně ☺) budeme zveřejňovat v Orlickém týdeníku a samozřejmě i na našich webových stránkách...

Pane doktore, jsme policisté, kteří budou od 1. 1. 2010 pracovat s novým Trestním zákoníkem. Jak bude aplikován do praxe, tj. budeme muset každého upozorňovat na změny v číslích paragrafů u trestných činů?

Naštěstí ne – jinak byste asi první měsíce roku nedělali nic jiného. S ohledem na znění § 2 odst. 1 nového Trestního zákoníku (TrZ) o časové působnosti se trestný čin posuzuje podle zákona účinného v době, kdy byl trestný čin spáchán – a podle toho nového, tedy nově účinného, pouze v případech, kdy to bude pro pachatele příznivější. Takže musí být v jejich prospěch změni znění „jejich“ právní kvalifikace a zejména trestní sazba. To se týká nejen policejních orgánů, ale státních zástupců a soudců. A k tomu vždy rozlišit, v názvu trestného činu, zda jde o přečin či zločin (s ohledem na tzv. bipartici trestných činů v § 14 TrZ). U nejzávažnějších deliktů se pak třeba trestný čin vraždy po-

dle § 219 TZ (trestního zákona), spáchaný „v silném rozrušení ze strachu, úleku, zmatku nebo jiného omluvitelného hnutí mysli anebo v důsledku zavrženého jednání poškozeného“ může změnit na zločin zabití dle § 141 TrZ s podstatně nižší trestní sazbou. A podobné je to u přečinu ublížení na zdraví s omluvitelné pohnutky dle § 146a TrZ. Určitě se, bohužel, tyto změny týkají takřka všech nejzávažnějších majetkových zločinů krádeží, zpronevěř, podvodů apod., kdy se u způsobených škod nad pět milionů korun snížila horní hranice trestní sazby z 12 let na 10 let trestu odnětí svobody – což jsem ostatně v Senátu rovněž hlasitě kritizoval. Rovněž musí být ve prospěch pachatelů zvažováno, zda nespáchali čin v tzv. právním či skutkovém omylu, anebo z hrubé nedbalosti apod. Těch změn je skutečně moc. Naproti tomu je třeba dodat, že např. tolik vychvalované prodloužení promlčecí doby u trestního stíhání se bude vztahovat až na trestné činy spáchané od roku 2010.

(pokračování na s. 5)

První peníze z Fondu Miroslava Antla našly své příjemce

Dne 15. května 2009 si vyzvedl senátor JUDr. Miroslav Antl žádosti o dotace z Fondu Miroslava Antla pro rozvoj regionu. Pro rozdělení dotací na 1. výzvu bylo při-

praveno 200 000,- Kč. Je třeba zdůraznit, že s ohledem na ekonomickou krizi se ne-našli žádní přispěvatelé do Fondu, a tak byly použity peníze z veškerých senátor-

ANTL
FOND MIROSLAVA ANTLA
PRO ROZVOJ REGIONU

ských příspěvků JUDr. Miroslava Antla, které si další senátoři nechávají většinou na „reprezentaci“ či na osobní potřebu. Na zasedání Správní rady Fondu bylo rozhodnuto, aby byla všem žadatelům v rámci 1. výzvy schválená požadovaná dotace v plné výši požadované částky, přičemž byl každému žadateli (z důvodu rovných šancí) schválen jeden projekt. Protože první akce proběhly již v měsících květnu a červnu, byly některé dotační příspěvky odeslány na účet příjemce neprodleně po podepsání smluv, tzn. dříve, než bylo deklarováno ve výzvě, a to již do 15. června 2009. Ostatní příjemci dotace pak obdrželi dotaci nejpozději do 10. srpna 2009.



Přidělené dotace:

SK Holice	Mezinárodní turnaj starších žáků v kopané v Holicích
SK Klackaři Kostelec nad Orlicí	Celoroční činnost sportovního oddílu preferujícího mládež
SDH Trnov	Závod Východočeské a Podorlické ligy v požárním útoku
SDH Deštné v Orlických Horách	Dětská hasičská soutěž Plamen 2009
Regionální turistické a informační centrum o.p.s.	Homolské schody 2009
KOS Voděradý o.s.	Voděradský zabloudil
TJ AFK Union Rokytnice v O.H.	Mezinárodní fotbalový turnaj v Aalborgu - Dánsko
TJ Velešov Doudleby nad Orlicí, kopaná	Turnaj přípravků k 100. výročí kopané v Doudlebách
SDH Ledská	Oslavy 125. výročí založení sboru, soutěž o pohár starosty
Občanské sdružení Rychnováci	Běh maminek s kočárky
Obec Synkov-Slemeno	Odpočívadlo pro cyklisty a turisty
Občanské sdružení Brouček	Prima Brouččí pohádkový den
TJ Sokol Pěčín	Dětský den
Základní škola Dobré	Vesnické děti ve velkoměstě
SK Vršovany Voděradý	Soustředění stolně tenisové mládeže regionu Rychnovska
Radioklub OK1KHL Holice	Rozšíření zázemí pro Setkání radioamatérů Holice 2009
ZŠ T.G. Masaryka Borohrádek	Protidrogové soustředění
SK Dobré	Turnaj dětí a rodičů ve stolním tenise "O Doberský pohár"
TJ Sokol Kostelecká Lhota	Publicita organizace
ZŠ Vamberk	Adventní dílny
ZŠ Gutha-Jarkovského Kostelec n.O.	Orientální tanec pro děti
Tercia Volta	Kdo si zpívá, nenudí se. Podpora dětských pěveckých sborů
Městská knihovna Kostelec nad Orlicí	Mixle v oranžové pixle
ZŠ a MŠ Doudleby nad Orlicí	Seznamovací pobyt žáků 6. ročníků
Obec Mokré	Knihovna v Mokřem - Tradice 120 let
SDH Roveň, Rychnov nad Kněžnou	Nákup vybavení pro oddíl mladých hasičů SDH Roveň
SDH Častolovice	Memoriál Mirka Frýdy a o pohár starosty obce
Mažoretky Kostelec nad Orlicí o.s.	Celoroční příprava mládeže
SK Albrechtice nad Orlicí	Fotbalový turnaj
Novavesrín o.s.	Závod malých motocyklů – Velká cena Nové Vsi
Obec Orlické Záhvoří	Vybavení školy novými školními lavicemi a židlemi



Dotace z EU míří do našeho senátního obvodu

Seznam projektů z našeho senátního obvodu schválených k podpoře z Regionálního operačního programu NUTS II Severovýchod – Oblast podpory 2.3 – Rozvoj venkova:

Město Opočno	Rekonstrukce zpevněných ploch Trčkovo náměstí a Zámecká ulice	30 386 964,99 Kč
TJ Sokol Lično	Víceúčelové sportoviště Sokolík – Lično	4 978 066,02 Kč
Město Borohrádek	Revitalizace a regenerace centra Šachova	3 095 763,91 Kč
Město Rokytnice v Orlických horách	Sportovní areál pro všechny generace	3 585 103,03 Kč
Masarykova základní škola Dolní Roveň, okres Pardubice	Modernizace vybavení Masarykovy základní školy Dolní Roveň	1 991 055,24 Kč
Město Dašice	Rekonstrukce kulturního domu v Dašicích	23 372 401,76 Kč
Základní škola Sezemice, okres Pardubice	Školní audio-vizuální centrum pro rozvoj komunikačních dovedností žáků v Sezemících	1 571 288,25 Kč

Milion pro aktivní život obce

Mezi pět projektů letos Nadace VIA a Philip Morris ČR a.s. rozdělili podporu z programu Milion pro aktivní život obce Dobročinného fondu Philip Morris ČR. Dotaci obdrželo Občanské sdružení Za rozvoj Petrovic na projekt Projekt – Vybudování společenského centra „Obecní dům“ a multifunkčního hřiště v Petrovicích n. O. Těto přínosné a chválné akce, za níz-
ke nutno všem organizátorům poděkovat,

se kromě zástupců obcí a autorů projektů zúčastnil celý TOP management Philips Morris ČR. Ač byli zváni i všichni ústavní činitelé, zastupující občany vítězných obcí v Parlamentu ČR, přijel pouze senátor Miroslav Antl, dvě poslankyně za ČSSD Hana Orgoníková a Vladimíra Lesenská a poslanc z ODS Zdeněk Lhota. Z ostatních regionů nedorazil ze zákonodárných sborů nikdo.



Právní poradna

Pokračování ze s. 4

Je pravda, že nový Trestní zákoník zne-možňuje účinný boj proti korupci tím, že nebude již možné nasazovat odposlechy telefonních hovorů?

Slyšel jsem tohle vyjádření pana ministra vnitra Peciny v přímém přenosu v České televizi – a považuji je skoro za „šifrovanou zprávu“, neboť vyvolalo velkou odezvu v široké veřejnosti. K tomu poukazuji na to, že pravidla k vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu upravuje Trestní řád nikoliv Trestní zákoník, takže tam se nic nemění – a orgány činné v trestním řízení mohou postupovat i nadále dle § 88 TrŘ, když příkaz může být vydán i ve věcech, k jehož trestnímu stíhání zavazuje mezinárodní smlouva. Naproti tomu se nikdo (kromě mne) nepozastavil nad tím, že v Trestním zákoníku už chybí ustanovení o tzv. účinné lýtosti u korupčních deliktů, konkrétně u trestného činu podplácení (§ 332 TrZ) a nepřímého úplatkářství (§ 333 TrZ), tj. zánik trestnosti v případě, „jestliže pachatel úplatek poskytl nebo slíbil jen proto, že byl o to požádán, a učinil o tom dobrovolně a vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům bez zbytečného odkladu oznámí státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu“. Tento můj návrh na doplnění akceptován, bohužel, nebyl.

Pane senátore, mohla bych pro svého syna, kterému byl přeměněn podmíněný trest na nepodmíněný a nastoupil roční trest do věznic na Pankráci, požádat o přeměnu trestu odnětí svobody na nový trest domácího vězení?

To určitě nejde. Protože už je ve věznicích (společně s ním) požádán po výkonu poloviny trestu, tedy po šesti měsících, o podmíněné propuštění. Právní nárok na propuštění není, ale věřím, že pokud se bude chovat řádně a pokud možno bude i pracovat, měl by se dostat na podmínku domů. Ostatně jsou z věznic předčasně propuštěni i zločinci, jako jsou vrazi, pachatelé další závažné násilné a mravnostní trestné činnosti, mezi něž zřejmě Váš syn (s ohledem na vyměřený trest) nepatří. Další možností je pak podání žádosti o milost, adresované panu prezidentovi Václavu Klausovi. Ten na rozdíl

od předchozího prezidenta milostmi šetří – a přihlíží jen k těm skutečně výjimečným okolnostem. Pokud pak jde o Vámi zmíněný nový trest domácího vězení, tak ten by se měl nově ukládat (a v případech jeho zmaření jej přeměňovat v nepodmíněný trest odnětí svobody) od začátku tohoto roku. Vzhledem k tomu, že Ministerstvo spravedlnosti ČR nebylo schopno včas zabezpečit výrobu tzv. elektronických náramků a chce tento závažný nedostatek nahradit občasnými (naprosto nepostačujícími) návštěvami pracovníků Probační služby v bydlištích odsouzených, doufám, že soudy tento trest zatím ukládat příliš nebudou. Kdyby nás v Senátu nová ministryně spravedlnosti na toto jejich pochybení upozornila, mohli jsme v rámci novely odložit účinnost tohoto nového trestu třeba o rok. I když zůstává otázkou, zda by stihli dodržet i tuto další lhůtu. Zřejmě opět nejde o nic jiného, než o boj, kdo nakonec tuto velice lukrativní zakázku získá – a já jen čekám, zda personální změny na MS ČR nesouvisely právě s touto věcí.

Chci podat trestní oznámení. Změnilo se něco? Jak mám postupovat?

V podstatě se nic nemění. Trestní oznámení podáváte stále podle § 158 odst. 2 Trestního řádu policejnímu orgánu nebo státnímu zástupci. Pokud to bude pro skutky spáchané do konce roku 2009, použijte při případné právní kvalifikaci (kterou nemusíte uvádět vůbec) „starý“ trestní zákon. Jak jsem již zmínil, policejní orgán nebo státní zástupce skutek právně posoudí i podle nového Trestního zákoníku. Jen upozorňuji, že s ohledem na základu retroaktivity nelze na jednání spáchané do konce roku 2009 aplikovat zcela nové skutkové podstaty trestných činů, jichž je v Trestním zákoníku dost, ale musí vycházet z právního stavu v době spáchaní předmětných trestných činů... A pokud chcete být vyzkoušeni o tom, jak bylo s Vaším trestním oznámením naloženo, resp. jak bylo vyřízeno, musíte o to při jeho podání výslovně požádat. Opět pro úplnost dodávám, že zmíněné orgány přípravného řízení trestního jsou povinny trestní oznámení přijmout, jinak by se samy mohly stát podezřelými z trestného činu (zneužití pravomoci úřední osoby).

Bezplatné právní poradenství

Vzhledem k tomu, že jsem byl doslova „zavalen“ e-maily z celé České republiky, v nichž jsem byl žádán o právní rady a konzultace, popř. o řešení různých problémů a strastí, musel jsem občany mimo náš region informovat o následujících skutečnostech:

„Já se snažím mimo plnění svých senátorských povinností průběžně řešit aktuální problémy, žádosti o pomoc a příp. stížnosti občanů svého volebního obvodu č. 48, jimž se chci věnovat především, přímo s nimi v regionu, což (jak doufám) pochopíte. Ani pro ně však nejsem schopen organizovat a provozovat svou „Právní poradnu“...“

Veřejný ochránce práv – Pomoc občanům poškozeným jednáním orgánů veřejné moci

Veřejný ochránce práv v České republice působí podle zákona k ochraně osob před jednáním úřadů a dalších institucí, vykonávajících státní správu, pokud je takové jednání v rozporu s právem, nebo sice právu neodporuje, ale je jinak vadné či nesprávné, tzn., že neodpovídá principům demokratického právního státu a principům dobré správy nebo jsou-li tyto orgány nečinné.

<http://www.ochrance.cz/>

Česká advokátní komora – Bezplatné právní poradenství

V rámci bezplatného poradenství jsou poskytovány krátké informativní porady, zejména kde a jakým způsobem by mohl žadatel svůj nárok nejlépe uplatnit. Bezplatné právní poradenství nemůže sloužit k vyřešení komplikovanějších kauz. V takovém případě je třeba obrátit se přímo na advokáta se žádostí o kvalifikovanou právní pomoc prováděnou za úplat. Pokud bude žadatel dvakrát odmítnut advokátem, může požádat Českou advokátní komoru, aby mu byl advokát přidělen. Součástí rozhodnutí je stanovení podmínek poskytnutí právní pomoci

<http://www.cak.cz>

Internetová právní poradna pomoc Vpravu.cz

Jedná se zejména o právo občanské, civilní řízení před soudem, právo rodinné, dědické, trestní, správní a obzvláště problematiku exekucí. Poradně většinou nelze řešit komplexní právní problémy. Každopádně můžete se pokusit dotaz napsat, třeba to nakonec nebude tak složitě, jak by se mohlo zprvu zdát.

<http://www.pomocvpravu.cz/>

Studentská právní poradna

Pokud máte jakýkoli problém v oblasti práva a potřebujete poradit, jste na správné adrese.

Naše poradna, složená ze studentů vyšších ročníků pražské, brněnské a nově i

z olomoucké právnické fakulty poskytují rady laické veřejnosti v jejich každodenních problémech.

<http://poradna.society.cz/>

Studentská právní poradna

při Právnické fakultě UP Olomouc

Právní pomoc má konzultativní charakter a jejím cílem je objasnění všech podstatných okolností, jakož i poukázání na možná řešení případu. Právní pomoc je poskytována nemajetným osobám, které nejsou zastoupeny advokátem nebo jiným právním zástupcem. Poskytování právní pomoci je ve formě písemné právní rady, která se předává osobně klientovi nebo zasláá poštou. Vyhotovení právní rady trvá obvykle 14 dní.

<http://www.upol.cz/fakulty/pf/centrum-pro-klinicke-pravni-vzdelavani/student-ska-pravni-poradna/>

Právní poradna jako samostatný program Ekologického právního servisu poskytuje bezplatné právní poradenství v oblasti životního prostředí

Poradna EPS bezplatně poskytuje základní právní pomoc jednotlivcům, jejich sdružením (nevládním organizacím) a obcím v případech, kdy je stávající nebo plánovaná činnost (stavební, průmyslová, zemědělská apod.) dotčeno či ohroženo životní prostředí, zdraví či příznivé životní prostředí konkrétních lidí, případně celých lokálních komunit.

<http://www.eps.cz/>

Poradenská služba Občanský rozcestník

Poskytuje návod a praktické rady občanům ohledně konkrétních problémů, s nimiž se potýkají v EU a na jejím vnitřním trhu. Služba je poskytována bezplatně. Odpověď právního odborníka, který mluví několika jazyky, je osobní, objektivní a rychlá. Odborníci objasňují příslušná pravidla. Nasměrují občana na orgán, který může jeho problém vyřešit nejlépe. Poradí, jak uplatňovat práva občana a jak dosáhnout nápravy. Odpovědi jsou poskytovány telefonicky nebo e-mai-

lem v jazycce, který občan žádá (jeden z dvaceti úředních jazyků).

http://ec.europa.eu/citizensrights/front_end/index_cs.htm

Poradna obětem trestních činů

Bílý kruh bezpečí poskytuje odbornou, bezplatnou a diskretní pomoc obětem a svědkům trestních činů, včetně morální a emocionální podpory.

NONSTOP linka Bílého kruhu bezpečí: tel. 257 317 110 NONSTOP

DONA linka pomoc obětem domácího násilí: tel. 2 51 51 13 13 <http://www.bkb.cz/index.php>

Občanské poradny

Občanské poradny poskytují občanům poradenské služby v obtížných životních situacích. Zejména se jedná o poradenství v těchto oblastech: sociální zabezpečení, pracovní právo, mezilidské vztahy, majetkové vztahy. V poradnách působí největší počet zkušených právníků, nikoliv však právníci. Zpravidla nezastupují občany v soudních sporech ani nenesou náklady jeho zastoupení. Jejich pomoc spočívá zejména v posouzení problému občana a poskytnutí rady, která instituce, kde a jakým způsobem může problém řešit. Jejich činnost je bezplatná.

<http://www.obcanskeporadny.cz/>

Poradenské centrum

Nastupujete do nového zaměstnání? Hledáte práci a chcete zvýšit své šance na přijetí? Máte potíže s bydlením? Nevzlykáte se v systému sociálních dávek? Nevíte si rady při uplatňování žádosti o důchod?

<http://www.helcom.cz/show.php?rstema=219>

Právní poradna – pracovní právo

Právní poradna emailem, nejčastější okruhy otázek pracovní práva popsán. <http://www.hledampraci.cz/pracovni-pravo/>

Právní poradna ohledně diskriminace na pracovním trhu

Právní poradna „Půl na půl“ je bezplatná

Bohužel nemohu suplovat činnost a plnění povinností různých státních institucí, ani nijak zasahovat do jejich práce. Omlouvám se, ale nikdy jsem nebyl a nejsem advokátem – a nepřisluší mi proto poskytovat právní rady, popř. kohokoliv právně zastupovat, protože bych tak činil v rozporu se zákonem.

Protože však Vaše problémy často chápu a vnímám jako tíživé (a někdy takřka beznadějné), vytvořil jsem pro Vás seznam organizací, které se zabývají Bezplatným právním poradenstvím.

Je mi skutečně líto, pokud nejsem schopen Vám konkrétně pomoci, omlouvám se – a přeji Vám JEN TO DOBRÉ...!

a odpovídá JEN na problémy týkající se diskriminace na pracovním trhu. Kromě online poradny je možno také využít telefonickou právní poradnu.

<http://www.rovnoprilezitosti.cz/poradenstvi.php?poradna=open>

Právní poradna pro občanská a lidská práva

Poradna pro občanství / občanská a lidská práva. Poskytuje právní poradenství v oblasti diskriminace, registrovaného partnerství, cizineckého práva a migrace.

<http://www.diskriminace.cz/dp-uvod/>

Sdružení obrany spotřebitelů

SOS dává spotřebitelské veřejnosti možnost získat informace o spotřebitelských právech a konzultovat konkrétní spotřebitelský problém v poradnách SOS, které již existují ve všech krajích ČR, a také na řadě internetových serverů.

<http://www.spotrebitele.info/>

Právo na informace

Cílem projektu je podporovat občany ve schopnosti účinně se uplatnit ve veřejných záležitostech, a to zejména uplatněním práva na informace, schopností zapojit se do rozhodování veřejné správy, kultivovat oblast otevřenosti...

<http://www.otevrete.cz/>

Poradna pro uprchlíky

Poradna pro uprchlíky vznikla jako lidsko-právní organizace se zaměřením na dodržování práv cizinců a uprchlíků. Uznává právo každého člověka na nezavislou a bezplatnou pomoc.

<http://www.uprchlici.cz/>

Bezplatné kvalifikované právní pomoci cizincům a rodinám cizinců

Právní poradenství spočívá v poskytování bezplatné kvalifikované právní pomoci cizincům a rodinám cizinců (popř. též smíšeným rodinám) integrujícím se do české společnosti, pro než je z různých důvodů nedostupná právní pomoc poskytovaná na komerční bázi. Právní poradenství pro klienty znamená v praxi jed-

nodušší a včasné řešení možných problémů a snadnější orientaci klientů v cizím prostředí. Předchází se tak krizovým a konfliktním situacím, které mohou vyplývat z neznalosti či neporozumění právní úpravě cizinecké problematiky

<http://www.migrace.com/cs/poradenstvi/pravni-poradenstvi.html>

Právo pro každého

Portále věnované právu a právním informacím. Na tomto portále naleznete právní rady, články, desítky smluv a vzorů dokumentů, které si můžete stahovat zdarma, právní poradnu, právní slovník a další informace například z oblasti daní a financí. Tento portál je určen každému, kdo potřebuje právní informace a není odborníkem na právo.

<http://www.propravo.cz/pravni-poradna/>

Právní poradna pro pacienty

Cílem projektu Férová nemocnice je poskytovat srozumitelné a ucelené informace o právech pacientů a medicínském právu. Stránky Férové nemocnice chtějí být zvětšovací sklem, které vám přiblíží vaše práva nebo práva vašich klientů.

<http://www.ferovanemocnice.cz/pravni-poradna/>

Českomoravská konfederace odborových svazů

Členové ČMOS mají v souladu se Stanovami odborového svazu právo na poskytnutí bezplatné právní pomoci při ochraně a podpoře svých zákonných práv v oblasti pracovníprávních vztahů.

www.cmkos.cz

Bezplatné právní poradenství

Právní poradenství, které může bezplatně využít každý člověk s prožitkem psychické krize nebo jeho rodinný příslušník. Právní poradna vždy v sudou středu

<http://www.capz.cz/projekty/pravni-oblast/pravni-poradenstvi/>

Více informací naleznete na

www.miroslavanti.cz/index.php/bezplatne-pravni-poradenstvi

Pokračování ze s. 4

To bezesbytku platí pro základní a střední školy. Co se týká financování vysokých škol, tam jsem za určitých podmínek pro zavedení školného. Všichni studenti však musí mít zcela rovný přístup ke vzdělávání bez ohledu na sociální postavení – i pozice svých rodičů. Školné by mohlo zvýšit motivaci studentů, kteří si tak uvědomí, že platí za kvalitu vzdělání – a v neposlední řadě zvýší (snad) i odpovědnost pedagogů. Nevadí mi varianta, kdy bude student účty za studia platit až ve chvíli, kdy bude výdělečně činným. Absolvent by platil velmi nízké úroky za půjčku, kterou by škola garantoval státní. Školné navíc musí doprovázet sociální půjčky a prospěchová stipendia...

Cestovní ruch

V čem vidíte hlavní příčiny poklesu cestovního ruchu v minulém roce a co bychom měli jako hostitelé udělat, aby k nám jezdilo opět více zahraničních hostů? Jaká jsou nejbojovnější místa oblasti cestovního ruchu?

Z pohledu celé České republiky jde o dlouhotrvající proces poklesu návštěvnosti i úbytku solventních turistů. Podle mého názoru bude tento trend pokračovat. Příčiny vidím (s ohledem na svou od-

bornost) mj. i v kriminalitě, v bezpečnostní situaci u nás – a v této souvislosti i v negativních informacích o situaci v naší republice, které v zahraničí svým občanům předkládají. Co se týká našeho regionu, tak ho můžeme rozdělit na turistické oblasti Pardubicka, Choceňska, Podorlicka a Orlických hor. Přilákat zahraniční návštěvníky do našeho regionu bude velmi složité až nemožné. Zahraniční turisté preferují především Prahu s jednodenními výlety např. do Kutné hory, Karlových Varů, na Karlštejn či dalších míst zapsaných v seznamu kulturního dědictví UNESCO. Do našeho regionu jezdí z cizinců nejčastěji Holanďané a Poláci.

Jste spokojen se současnou strukturou turistů nebo existuje potenciál, jak sem ještě dostat určitý typ hostů? Prosím popište.

Naše republika by měla být vděčná za každého turistu, který si odveze hezké vzpomínky a doporučí návštěvu naší země dalším lidem. I když chápu, že z pohledu příjmu do státního rozpočtu je velký zájem o solventní turisty. Ti už však Prahu navštívili a v současném globálním světě objevují nová zajímavá místa, ale i finančně dostupnější destinace. Přestože Praha a naše země patří mezi nejkrásnější místa na světě, v dnešní době vý-



razně rozhodují ceny a kvalita nabízených služeb. V prvním případě jsme nad průměrnými cenami a ve druhém, bohužel, silně pokulháváme. Období současné globální krize bude mít také negativní dopad na turistický ruch. Jinak ale vzniká velký prostor pro rozvoj tuzemského turistického ruchu. Naši lidé budou více šetřit, a proto se začnou porozhlížet i po zajímavých domácích destinacích. A tady vidím příležitost pro „svůj“ region, který je turisticky, sportovně i jinak velice zajímavý, atraktivní - a cenově dostupný.

Který z českých regionů potřebuje ještě nejvíce rozvíjet a proč?

Samozřejmě, že náš. Byl bych špatný senátor, kdybych se nestaral o náš region a své spoluobčany. Společně se starosty a odborníky se zamysleme, jak turistický ruch v nás pozvednout. Pomalu se rýsuji první nápady. Určitě však nepůjdeme cestou předchozí senátorky Domšové, která vydávala časopis o Orlických horách v Orlických horách. My potřebujeme propagovat nejenom hory, ale celý náš region a všechna turistická lákadla. Musíme především směřovat propagaci za hranice našeho regionu, aby si občané z různých koutů naší země a okolních států získali podrobné informace – a hlavně si našli cestu do našeho regionu.

Špatnou pověst v zahraničí nám dělají taxikáři ve velkých městech. Kdo by se měl v této otázce nejvíce angažovat? Legislativní, exekutiva, krajské nebo místní samosprávy?

Taxikáře, jejichž služby jsem využil v Rychnově nad Kněžnou, v Holicích a v Choceňsku lze jen pochválit. Neměl jsem s nimi nikdy žádný problém na rozdíl od některých pražských. A v tomto bodě máme před Prahou velký náskok. Už z tohoto je patrné, že by si poskytování taxi-slужeb mělo hlídat město, tj. místní

samospráva. Legislativa jen těžko „zreguluje“ mnohdy svévolné až agresivní chování některých taxikářů, popř. i majitelů takových firem.

Do jakých tuzemských i zahraničních destinací nejráději jezdíte?

Já pocházím z krásné a čisté Českomoravské vysočiny, konkrétně z Nového Města na Moravě. Nyní rovněž působím v Orlických horách, které jsou krásné – a mám k nim vřelý vztah, protože mi mj. připomínají můj domov. A když nejsem v horách, jezdím do nížiny na Pardubicko a Choceňsko. I tam nacházím místa, která mají svůj neopakovatelný půvab. Jaká je vaše vysněná dovolená a už se vám jí podařilo absolvovat? Na dovolenou jsem se, bohužel, nedostal již několik let – a skoro si nemohu vzpomenout, kdy a kde jsme byli naposledy. Abych si skutečně odpočinul od práce, bylo by nejlepší odjet někam, kde mne nikdo nezná a nemuset s nikým diskutovat o pracovních a právních problémech. Jak už jsem řekl, v naší republice je spousta krásných míst, některá z nich bych ještě rád v klidu a pohodě navštívil. Jinak samozřejmě: nejlepší dovolená je v našem regionu, třeba v Orlických horách

JUDr. Miroslav Antl je i nadále členem katedry Sociální patologie a sociologie Pedagogické fakulty Univerzity v Hradci Králové, kde přednáší v bakalářském studiu Trestní právo a Právní propedeutiku, Trestní právo pak přednáší i v magisterském oboru pro katedru Sociální pedagogiky na PdF UHK. Kromě toho přednáší i pro další subjekty po předchozí dohodě. Z našeho regionu lze za všechny uvést následující:

Senátor JUDr. Miroslav Antl pořádal seminář na téma *Jak ochránit bezpečnost dětí na internetu...*

Ve středu 2. prosince 2009 uspořádal místopředseda Ústavně-právního výboru JUDr. Miroslav Antl v Senátu Parlamentu České republiky panelovou diskusi odborníků na téma: „Seznam se bezpečně – Jak ochránit bezpečnost dětí na internetu“. Cílem diskuse bylo upozornit na stále rostoucí nebezpečí dětské pornografie a zneužívání dětí na internetu. Na začátku panelové diskuse shlédli účastníci instruktivní preventivní film „Seznam se bezpečně“, dále následovala online praktická ukáзка toho, jak jsou konkrétně ohroženy děti po připojení se na internet - při okamžité reakci nebezpečných pedofilů a komunikaci dětí s nimi. Poté proběhla moderovaná diskuse k problematice bezpečného internetu pro děti.

Panelové diskuse se kromě zákonodárců zúčastnili také zástupci Policie ČR, neziskového sektoru, linek bezpečí a vedení škol. Společně se shodli, že kromě další osvěty je pro větší ochranu dětí nutné zpřísnit potřebné zákony a poukázali na hlavní problémy, a to zejména před zneužitím osobních údajů a fotomateriálu, ale i následného fyzického kontaktu s pedofily. O den dříve, tj. 1. prosince 2009, se uskutečnily podobné akce pro žáky a učitele základních a středních škol našeho volebního regionu, a to v 9.00 hodin na Gymnáziu v Holicích, od 14.00 hodin pak další "pořad" v Základní škole v Solnici. Konkrétní poznatky a zkušenosti od žáků a učitelů v našich školách byly využity při odborné diskusi v Senátu.

Již v červnu doputoval na všechny základní školy film, jak se vyhnout zvrhlkům na internetu. Moderátor filmu Miroslav Vaňura upozornil, že film má záměrně šokovat a upozornit rodiče, že největší nebezpečí na jejich dítě čeká třeba v pokojíčku u počítače. „Jedná se o výborný počín a vřele doporučuji všem rodičům, aby vynikající film shlédli a seznámili se potenciálním nebezpečím, které na jejich děti číhá na internetu“ říká senátor JUDr. Miroslav Antl, který ve filmu vystupuje jako odborník na trestní právo.

Film je možné shlédnout na www.miroslavantl.cz nebo www.seznamsebezpecne.cz

Beseda v Mokřém

V pátek 25. září se JUDr. Miroslav Antl zúčastnil besedy v místním klubu v Mokřém na téma „Kriminalita“. Po skončení besedy pak paní knihovnice obce Mokřé Dáša Honsnejmanová poděkovala za velmi zajímavou, neformální besedu, při které se všichni přítomní dobře bavili. Tato akce

se konala v rámci oslav 120 let knihovny, za podpory obce, Královéhradeckého kraje, Fondu Miroslava Antla pro rozvoj regionu a dalších partnerů. Senátor JUDr. Miroslav Antl je také patronem oslav 120 let knihovny v Mokřém.



Seminář Právní vědomí ve školní praxi

Dne 7.4.2009 se senátor JUDr. Miroslav Antl zúčastnil společně s plk. JUDr. Zdeňkem Hlaváčkem z rychnovského policejního ředitelství celodenního semináře pro ředitele a učitele ZŠ, SŠ, školní metodiky prevence, vychovatele školských zařízení, výchovné poradce, nazvaného „Právní vědomí ve školní praxi“, pořádaného Školským zařízením pro DVPP Královéhradeckého kraje, pracoviště Rychnov nad Kněžnou. V rámci něho přednesl svou přednášku na téma „Trestní odpovědnost pedagogů v praxi“ – a v diskuzi zodpověděl různé otázky ředitelů škol, týkající se dané problematiky. Z diskuse (opět) vyplynulo, že postavení pedagogů je velice složité, kdy jim mj. chybí účinné prostředky k udržení kázně ve školách, jsou objekty stále častějších útoků ze strany žáků a studentů, přičemž v některých případech naprosto absenteje jakákoliv spolupráce ze strany rodičů. Ředitelé škol byli upozorněni na trestněprávní možnosti, spočívající v důsledném oznamování trestných činů a dalšího protiprávního jednání, a to i ze

strany rodičů (např. v případě „nevýchovy“ pro trestný čin ohrožování výchovy mládeže podle § 217 TrZ aj.). JUDr. Miroslav Antl tak navázal na předchozí své přednášky na stejné téma, uspořádané v nedávné době rovněž pro ředitele škol Královéhradeckého kraje

(dne 16.3.2009 v ZŠ Štefánikova v Hradci Králové) a pro ředitele základních a mateřských škol Pardubického kraje (dne 2. 4. 2009 na Seči v hotelu Jezerka, pořádané Národním institutem pro vzdělávání), a to vždy bez nároku na honorář.



Seminář k problematice předlužování

Senátor M. Antl společně s představiteli Asociace občanských poraden (AOP) připravili seminář k projektu „Dluhové poradenství“, který měl za cíl řešit, jak zmírnit dluhy v Královéhradeckém kraji. Seminář proběhl 29. října na Krajském úřadě Královéhradeckého kraje v sále zastupitelstva. Na semináři vystoupili kromě senátora Miroslava Antla, poslankyně Hana Orgoníková, místopředsedkyně Krajského soudu JUDr. J. Maršíková člen Výboru AOP Hynek Kalvoda nebo vedoucí OP Rychnov nad Kněžnou Petra Kozlová a další odborníci s dlouholetými zkušenostmi v oblasti zadlužování.

Zamyšlení nad problematikou předlužení
Téma zadlužení je v naší společnosti stále aktuálnější, a to jednak díky ekonomické krizi, která zasáhla také naší republiku a vede kromě jiných k rozsáhlejšímu propouštění lidí a snižování finančních příjmů občanů, tak díky narůstajícím aktivitám některých nebankovních poskytovatelů půjček, úvěrů, kteří stále rozšiřují své propagační akce zaměřené přímo pro nízkopříjmové skupiny obyvatel (a tedy lidi, kteří nemají zdroje na splácení a nejsou často schopni pochopit některá smluvní ustanovení, nemají prostředky ani kapacitu se v případě problémů účinně bránit). Nárůst zvyšování dluhů ČR se projevuje dle každoročních zpráv ČNB také v makroekonomickém hle-

disku. Stejně tak každoroční zprávy ČNB ukazují zvyšující se míru zadlužování našich občanů. I když z makroekonomického hlediska nepatří naše republika mezi státy s vysokou mírou zadlužení občanů, z hlediska individuálních osudů desítek tisíc našich spoluobčanů jde o rozsáhlý problém.

To potvrzuje také meziroční nárůst exekucí provedených v ČR, zvyšující se počet lidí, kteří využívají nejrůznějších sociálních služeb a dalších neziskových organizací s tím, aby jim pomohly řešit jejich problémy s dluhy (občanské poradny, které působí ve všech krajích ČR, terénní sociální služby, které pracují se zadluženými lidmi a pomáhají jim např. při analýze jejich životní situace, v komunikaci s věřiteli nebo se sestavením osobních či rodinných rozpočtů). Problémy občanů s dluhy jsou těsně propojeny také s dalšími oblastmi každodenního života, jako je zvyšování napětí v mezilidských a rodinných vztazích, které často ústí do rozpadu mezilidských vztahů, problémy v nájemních a podnájemních vztazích spojených s dalšími těžkostmi v oblasti bydlení, zaměstnanosti (vzrůstající počet nezaměstnaných, snižování výdělku mnoha lidí z nižších a středních sociálních vrstev). Tak jako se dluhy jednotlivců, kteří jsou v závažných životních situacích, nevyřeší samy, ani pouhá celospolečenská osvěta či aktivní služby

pro dlužníky nepomohou ke změně v této oblasti. Předlužení lidí je třeba řešit komplexem aktivit a opatření, které podpoří snižování nárůstu dlužníků: ať už se jedná o návrhy na změny v legislativě dle aktuálních identifikovaných problematkových oblastí (např. větší regulace exekutorů a jejich důsledná kontrola, zvažování změny v náročnosti podmínek při poskytování spotřebitelských úvěrů), prevence předlužení prostřednictvím vzdělávání, a to nejen na základních středních školách (ale skutečně vzdělávání – formální a neformální, které zasáhne všechny dotčené vrstvy obyvatel), propagační aktivity, které upozorňují občany na možná úskalí předemtné legislativy či nekalé praktiky v poskytování půjček, úvěrů zejména v chování některých nebankovních společností a fyzických osob, podporou bezplatných sociálních služeb a spotřebitelských organizací, které pomáhají předluženým lidem nebo provádí preventivní aktivity pro lidi ohrožené nezvladatelnými dluhy.

V našem regionu se můžete s důvěrou obracet na Občanskou poradnu Rychnov nad Kněžnou, Panská 1492, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, (budova Společenského centra, 2. patro) Vedoucí poradny: Petra Kozlová, tel.: 494 535112, oprk@wo.cz, www.oprk.cz, www.obcanskeporadny.cz

Kulatý stůl Zaměstnanost a ekonomická krize v průmyslu

Dne 21. dubna senátor JUDr. Miroslav Antl zavítal na pozvání Libora Dvořáka, místopředsedy Regionální rady odborových svazů Královéhradeckého kraje ke kulatému stolu na téma "Zaměstnanost a ekonomická krize v průmyslu". Setkání se zástupci státní správy, odborů a zaměstnavatelů se zúčastnil jako jeden z mála z poslanců a senátorů zvolených v Královéhradeckém a v Pardubickém kraji.

V průběhu diskuse se hovořilo o vlivu nastupující ekonomické recese na chování zaměstnavatelů a zaměstnanců. Taktéž bylo diskutováno o situaci hromadného propouštění zaměstnanců a porušování Zákoníku práce. Senátor Antl v rámci svého vystoupení mj. přislíbil přítomným odborovým šéfům jako zástupcům zaměstnanců svou pomoc při řešení aktuálních palčivých problémů.

Přednáška pro Český svaz žen

Na pozvání Českého svazu žen v Královéhradeckém kraji zavítal senátor M. Antl do (Jiráskova) Hronova, kde se zúčastnil v sobotu 26. září semináře „Jak se pojistit na stáří aneb co přináší nová důchodová reforma“. Více než 80 žen a několika mužů přes 2 hodiny se zájmem poslouchalo poutavou přednášku na téma „Domácí násilí z pohledu trestního práva“, která volně přešla v besedu. Na závěr semináře daroval a podepsal Miroslav Antl všem účastníkům svoji „Krimi-knihu“. JUDr. Miroslav Antl mj. přítomné seznámil se zněním všech

ustanovení současného trestního zákona a objasnil skutkové podstaty trestných činů, které se dají považovat i jako domácí násilí. Rozšířil tak běžně užívaný výčet deseti trestných činů na asi padesát. Zabýval se dále i novou právní úpravou, účinnou od počátku příštího roku, tj. trestnými činy, zakotvenými ve zcela novém Trestním zákoníku. Stejně jako ostatní přednášky a besedy absolvoval senátor Miroslav Antl tuto přednášku bez nároku na honorář či jiné finanční náhrady.



Nebyli jsme všude, ale není všem dnům konec...

Krátký výběr akcí, které v průběhu roku 2009 navštívil senátor JUDr. Miroslav Antl v našem regionu. Během cest po regionu zajížděl „Pojízdna senátorská kancelář“ i do menších obcí našeho senátního obvodu tak, aby ani občané ze vzdálenějších koutů regionu nebyli ochuzeni o služby svého senátora.

Den otevřených vrat v Rychnově nad Kněžnou
Oslava 120 let knihovny v Mokrém
Návštěva broumovského pivovaru
Přednáška pro Český svaz žen
Beseda v Mokrém
Školáci z Dašic navštívili sídlo Senátu
Slavnostní otevření cyklostezky Bezpráví. Choceň
Převzetí záštity nad projektem „Holubovy Holice“
S basketbalisty v Bělečku
Guláš párty v Bělečku
43. ročník národního finále vesnických a zemědělských družstev ve volejbalu v Čestvicích
Přijetí na radnici v Králíkách
Vojensko-historická akce Cihelna 2009
U odborářů v Olešnici
Na návštěvě u hasičů v Rovni
20. ročník mezinárodního setkání radioamatérů v Holicích
Přijetí radioamatérů u starosty Holic
Setkání s Princem Karlem v Holicích

Na návštěvě vysílacího střediska Radioklubu OK1KHL Holice
Svěcení hasičské stříkačky v Přepychách
Slavnostní zahájení 18. ročníku Tavení skla dřevem
Monstrum v centru Deštného v Orlických horách
Prohlídka Deštného v Orlických horách
Návštěva obce Hřibiny-Ledská
Návštěva Ledříčkových slavností
Odhalení pamětní desky v Bartošovicích v Orlických horách
Prohlídka výtopy v Rokytnici v Orlických horách
Cyklistické závody v Rokytnici v Orlických horách
Hasičská soutěž v Orlickém Záhoří
Homolské schody
Čtvrtý ročník Memoriálu Milana Rokla v Doudlebách nad Orlicí
Doudleby nad Orlicí: Oslavy 750 let od první písemné zmínky
1. ročník charitativního fotbalového turnaje medií v Přepychách
Oslav výročí školy a SDH v obci Libel
Dny Holicka
Fotbalový turnaj o Štít Albrechtic
Výročí v obci Týništko

Krajská soutěž dorostu a hry Plamen v Solnici
Oslavy 135. výročí založení SDH Častolovice
Den bezpečnostních a záchranných složek v Dobrušce
Zahájení výstavby nové požární stanice v Rychnově nad Kněžnou
Výstava klobouků v holickém muzeu
Vystoupení v rámci projektu „Posilování sociálního dialogu“
Předání cen vítězům půlmaratónu
Založení Regionu Východní Čechy ČKO
Sraz bývalých velitelů tankového pluku
Návštěva ryze české firmy Beznoska s.r.o.
25. Orlický maratón
Návštěva v Hotelu Zlatý potok v obci Kounov
Řešení problémů venkova s Josefem Bezdíčkem
Setkání se strážníky v Opatovicích nad Labem
Návštěva Syndikátu novinářů východočeského kraje
Stolní tenis ve Vysokém Chvojně
Návštěva hasičů v Kostelci nad Orlicí
Vítání sv. Mikuláše v Dašicích
Dražba pro Krajkářskou školu ve Vamberku

